## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人   安部 逸郎		
様 あて名 〒 802-0002 福岡県北九州市小倉北区京町三丁目14番8号ジブ	PCT 国際調査機関の見解 <b>書</b> (法施行規則第40条の2)	
福岡県北北州市が増北区京町二月日14日8 8 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	(日本日	
出願人又は代理人 の售類記号 2004X048	今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/008632 (日.月.年) 18.	優先日 06.2004 (日.月.年) 18.06.2003	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 7F16B39/12	·	
出願人 (氏名又は名称) ジェーエムエンジニアリング株式会社		
それを取付けるための文献及び説明 第VI欄 ある種の引用文献 第VI欄 国際出願の不備 第VI欄 国際出願に対する意見 第VI欄 国際出願に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 日査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 国際調査機関の見解費を国際予備審査機関の見解費とみなさ	
ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。		
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。		
見解書を作成した日 03.09.2004		
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 3W 8714 <del>熊介・強</del> 唐 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	

第V欄 新規性、進歩性又は産業上 それを裏付る文献及び説明		の P C T規則43の2. 1 (a) (i) に定める見解	ξ、 
1. 見解			
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1, 2	· 
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1, 2	有 無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1, 2	有

## 2. 文献及び説明

文献1:日本国実用新案登録出願57-17891号(日本国実用新案登録出願公開58-119611号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(日産自動車株式会社),1983.08.15

文献2:日本国実用新案登録出願53-104462号(日本国実用新案登録出願公開55-20776号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(梶山 朔二),1980.02.09

文献3:日本国実用新案登録出願51-12643号(日本国実用新案登録出願公開53-45354号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(トキコ株式会社),1978.04.18

文献4: JP 62-113907 A (小松 実), 1987.05.,25

文献5:日本国実用新案登録出願2-126424号(日本国実用新案登録出願公開4-84821号)の願書に最初に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(長野 彦元),1992.07.23

文献6:JP 2001-323914 A (山下 千那男), 2001.11.22

請求の範囲1,2に係る発明は国際調査報告で引用された文献1(第3頁第7行から第6頁第5行,第2,3図)又は文献2(第2頁第18行から第4頁第17行,第1図)又は文献3(第2頁第15行から第4頁第6行,第1-3図)と文献4(第1図)又は文献5(第4頁第19行から第5頁第7行)又は文献6(第2頁左欄第1行から右欄第1行)とにより進歩性を有しない。

文献1-3のようなスリットを有する先細り状のロックナット係止部が形成されたナット部材において、文献5,6のナット部材のように外周面に内周面の雌ねじと逆方向の雄ねじを形成すること、また、文献5又は文献4の第1図からわかるような細目の雄ねじを設けることは当業者が容易になしえた。

第1欄 見解の基礎	
1. この見解書は、下	F記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
<ul><li>この見解書は、</li><li>それは国際調査</li></ul>	、 語による翻訳文を基礎として作成した。 査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	引示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌク <i>レオ</i> チド又はアミノ酸配列に関して、 ¥書を作成した。
a. タイプ	· 配列表
	<b>配列表に関連するテーブル</b>
b. フォーマット	<b>一                                    </b>
	□ コンピュータ読み取り可能な形式
c 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3.	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出展	表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	刊表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	刊表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	刊表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	刊表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	<b>預時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が</b>
□ た配列が出爆 あった。	刊表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	<b>預時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が</b>
□ た配列が出爆 あった。	面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
□ た配列が出爆 あった。	<b>預時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が</b>
□ た配列が出爆 あった。	<b>面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が</b>
□ た配列が出爆 あった。	<b>預時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が</b>